**Протокол № 1**

заседания школьного методического объединения учителей

начальных классов МАОУ «Приморская средняя общеобразовательная школа»

 от \_\_\_ августа 2017 г.

***Присутствовали*:** завуч Кузнецова А. И., библиотекарь Анисимова. О. В. учителя начальной школы: Могучая Н. Н., Рычина А.А., Вахрушева Н.А.

**Повестка дня:**

1. Анализ методической работы за 2016-2017 учебный год;
2. Утверждение тем самообразования и плана работы МО на 2017-2018учебный год;
3. Утверждение рабочих программ начальной школы.
4. Новинки методической литературы;
5. Ведение тетрадей учащимися, соблюдение единого орфографического режима;

***По первому вопросу*** выступила Кузнецова А. И. . В своём выступлении она проанализировала работу методического объединения за 2016 – 2017 учебный год и ознакомила учителей начальных классов с темой МО в новом учебном году и предложила поставить задачи МО на новый 2017-2018 учебный год. На учебный год перед начальной школой были поставлены следующие ***задачи:***

* 1. Продолжить теоретическую и практическую деятельность по освоению педагогами ФГОС НОО второго поколения;
* 2. Проектировать образовательное содержание, направленное на формирование у младших школьников системы ключевых компетенций
* 3. Произвести отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС.
* 4. Внедрить в практику работы всех учителей МО технологии, направленные на формирование компетентностей обучающихся.
* 5. Продолжить изучение и внедрение в практику наиболее эффективных здоровьесберегающих образовательных технологий преподавания предметов в начальной школе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности учащихся
* 6. Внедрить опыт творчески работающих учителей через мастер-классы (открытые уроки), обучающие семинары
* .

***Цели работы МО:***

* Обеспечить освоение и использование наиболее эффективных приемов, методов  обучения и воспитания младших школьников на основе личностно – ориентированного обучения   через освоение и внедрение современных педагогических технологий, учитывающих индивидуальный и дифференцированный  подходы в обучении младших школьников
* расширение психолого-педагогических знаний;

развитие профессиональных умений и индивидуального творчества педагогов

 В связи с поставленными целями и задачами были выбраны следующие направления работы:

* 1. Информационное обеспечение;
	2. Методическое и технологическое обеспечение;
	3. Работа с учащимися;
	4. Работа с родителями;
	5. Воспитательная работа;
	6. Анализ и контроль учебно-воспитательного процесса;
	7. Работа по преемственности начального и среднего звена.

 Реализуя цель и поставленные задачи, методическое объединение учителей начальной школы приняло решение в 2017-2018 учебном году работать по проблеме: **«Изучение и внедрение современных технологий с целью активизации познавательной деятельности младших школьников». Могучая Н. Н.** предоставила на обсуждение предварительный план работы МО: в течение года состоится 7 заседаний МО; в конце каждой четверти проводится анализ итогов успеваемости, анализ контрольных работ; запланирована дополнительная работа со способными и неуспевающими учениками; будет вестись подготовка учащихся для участия в предметных олимпиадах; в конце полугодий пройдет проверка техники чтения 1-4 классах; организуется круглый стол по обмену опыта по теме: «Участие младших школьников в проектно – исследовательской деятельности», обобщение опыта Могучая Н. Н .

***По второму вопросу*** выступила руководитель МО.

Она ознакомила учителей с планом работы МО в новом учебном году. На заседании МО были рассмотрены и утверждены РАБОЧИЕ ПРОГРАММЫ . Были приняты темы самообразования:

|  |  |
| --- | --- |
| Тема | Учитель |
| Вахрушева Наталья Александровна | Повышение качества чтения и письма у младших школьников, имеющих недостатки в звуковом анализе слов.  |
| Могучая Наталья Николаевна | Групповая работа как средство формирования УУД у младших школьников. |
| Рычина Анна Анатольевна | Формирование читательской самостоятельности младших школьников через умения и навыки работы с книгой на уроках по ФГОС. |

***По четвертому вопросу*** выступила библиотекарь школы Ермошкина М.В. . Она познакомила с новыми программками и новинками педагогической литературы.

***По пятому вопросу*** выступила Кузнецова А. И. . Она познакомила с введением тетрадей, дневников учащихся, с орфографическим режимом.

**Решение:**

1. Признать работу методического объединения за 2016 – 2017 учебный год удовлетворительной;

2.Утвердить план работы МО на новый 2017-2018 учебный год. Проводить работу ШМО учителей начальных классов по разработанному плану;

3.Учителям МО соблюдать нормы и требования при подготовке и проведении уроков, соблюдать орфографический режим;

 Руководитель МО: /Могучая Н.Н. /

**Протокол № 2**

**Заседания ШМО учителей начальных классов**

**МАОУ «Приморская СОШ»**

от 13.09.2017 года

Всего членов МО: 3

Присутствовали на заседании: 3

Могучая Наталья Николаевна– руководитель ШМО, учитель начальных классов,

Вахрушева Наталья Александровна - учитель начальных классов

Рычина Анна Анатольевна- учитель начальных классов

Отсутствовало: - 0

В заседании принимали участие: Кузнецова А.И..- заместитель директора по УВР, Сердюк И.А.- заместитель директора по воспитательной работе.

Форма проведения заседания: круглый стол

**Повестка дня:** **«Организация учебного процесса в начальной школе»**.

Вопросы:

1. Составление расписания учебных занятий.
2. Рассмотрение графика взаимопосещений уроков.
3. Утверждение тем самообразования учителей
4. Утверждение рабочих программ по предметам, планов воспитательной работы на 2017-2018 учебный год.
5. Подготовка материалов срезовых контрольных работ (стартовый контроль) по русскому языку и математике во 2-4 кл., подготовка и проведение стартового обследования учащихся 1 классов.
6. Организация работы по реализации программ внеурочной деятельности.
7. Организация наставнической помощи молодым специалистам.
8. Утверждение программы работы с одаренными детьми.

Слушали:

 По первому вопросу Кузнецову А.И..- заместителя директора по УВР, она помогла составить расписание учебных занятий. (Приложение №1)

**Слушали:**

По второму вопросу

По 2,3, 4 руководителя ШМО Могучую Н.Н. сделала подробный анализ рабочих программ и календарно-тематического планирования и порекомендовала при составлении календарно-тематического планирования использовать различные технологии и формы проведения учебных занятий

**Слушали**:

По пятому вопросу зам. директора по воспитательной работе Сердюк И. А.. дала рекомендации учителям к составлению плана воспитательной работы. Был утвержден план проведения внеклассных мероприятий на 2017-2018 уч. год. План работы по реализации программ внеурочной деятельности.

 **Слушали:**

Руководителя ШМО Могучую Н.Н. и Кузнецову А.И., которые провели наставнические беседы с молодым специалистом Вахрушевой Н. А. и вновь, прибывшим Рычиной А. А.

В завершение, каждый учитель представил план работы с одарёнными (способными) учащимися.

**Решили:**

Утвердить рабочие программы, УМК и календарно-тематическое планирование на 2017 – 2018 уч. год.

Распределили ответственных, утвердили план проведения открытых уроков и внеклассных мероприятий.

Руководитель ШМО: /Могучая Н. Н./

**Протокол № 3**

заседания школьного методического объединения

учителей начальных классов

от 31.10.2017 года.

**Присутствовали:** 3 человека

***Повестка заседания***

*«Инновационный подход к контрольно-оценочной деятельности в начальной школе»*

1. Технология оценивания образовательных достижений.

2. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов.

3. Итоги I четверти.

4. Обзор методической литературы.

**По первому вопросу** выступила Могучая Н.Н. В своём выступлении она рассказала о технологии оценивания образовательных достижений. Была представлена презентация по этой теме. В своём выступлении Могучая Н.Н. подчеркнула, что основными составляющими новой технологии являются:

-развитие у учащихся умений самоконтроля и самооценки;

-фиксация результатов контроля в предметных таблицах;

-дифференциация оценки по специальной шкале уровней успешности.

**По второму вопросу** слушали учителя начальных классов Вахрушеву Н.А., которая отметила, что в оценочной деятельности должны фиксироваться предметные, метапредметные и личностные результаты, рассказала о формах контроля, через которые можно осуществить оценку данных результатов. Ещё раз подчеркнула о необходимости сводить все данные диагностик в таблицы требований и вести рабочий журнал учителя.

 Ознакомились с опытом коллег работающих в начальных классах, которые рассказали о видах и формах оценочной деятельности, которые они используют в связи с переходом на новые ФГОС.

**Вывод:** главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика стал портфель достижений (портфолио), который показывает усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях, а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития. Могучая Н.Н. рассказала, как она проводила стартовую диагностику с целью оценки готовности первоклассников к обучению в школе и познакомила с её результатами.

***Рекомендации МО классных руководителей:***

**Решили:**

1. Самостоятельно изучить правила технологии оценивания обазовательных достижений.

 Срок исполнения: в течение года

2. Всем учителям вести мониторинг успеваемости.

 Срок исполнения: в течение года

3. Подготовить портфолио учеников для анализа.

К началу 2 четверти.

4. Утвердить план недели начальных классов по теме: «Путешествие в Экоград»

**Руководитель МО: /Могучая Н. Н./**

**Протокол № 4**

**заседания методического объединения учителей начальных классов от 08.12.2017года**

**Тема:** ***Стандарты нового поколения. Оценивание достижений учащихся в рамках ФГОС*.**

**Присутствовали:**

 1. Кузнецова А.И. - заместитель директора по УВР

 2. Могучая Н. Н. – руководитель ШМО(учитель начальных классов)

 3. Вахрушева Н.А. – учитель начальных классов

 4. Рычина Анна Анатольевна - учитель начальных классов

 5. Сердюк И. А. - учитель русского языка и литературы.

Возможности безотметочной и рейтинговой системы оценивания учащихся.

1. Контроль и самоконтроль учащихся (ФГОС).
2. Итоговые контрольные работы за 1 полугодие.
3. Соблюдение и выполнение единого орфографического режима и норм оценок ЗУН. Анализ проверки рабочих тетрадей по русскому языку – единый орфографический режим; анализ контрольных тетрадей – система работы над ошибками.

 **По первому вопросу** выступила зам. дир. по УВР Кузнецова А. И. о возможности безотметочной и рейтинговой системы оценивания учащихся.Рейтинговая система оценивания знаний позволяет создать максимально комфортную среду обучения и воспитания, позволяет перевести учебную деятельность учащихся из необходимости во внутреннюю потребность. Из всех систем оценивания знаний, рейтинговая система позволяет более объективно оценивать знания учащихся, стимулирует их к самостоятельному поиску материалов, началу самостоятельной научно-исследовательской работы.

 **По второму вопро**су слушали Могучую Н. Н. о контроле и самоконтроле учащихся (ФГОС). Школа должна развивать у учащихся универсальную интеллектуальную способность человека - самоконтроль. Необходимо сообщать учащимся, после каких доз учебного материала необходим контроль и цель проведения того или иного контроля.

 **По третьему вопросу** слушали Кузнецову А. И. о контрольных работах в выпускных классах. Проведена работа с инструкцией по ведению ИОМ со всеми учащимися.

 **По четвертому вопросу** слушали Сердюк И. А. о соблюдении и выполнении единого орфографического режима и норм оценок ЗУН. Проведен анализ проверки рабочих тетрадей по русскому языку (единый орфографический режим); проведен анализ контрольных тетрадей и система работы над ошибками.

1. В конце заседания ШМО кузнецова А.И. проанализировала технологические карты уроков. Учителям была предложена практическая работа. «Разработка единой технологической карты урока.»

 **Решение:**

1. Внедрение и применение безотметочной и рейтинговой системы оценивания учащихся в своей работе. Апробирование новой методической технологии.

2. Необходимость самоконтроля учащихся (ФГОС). Составление графика консультаций и индивидуальных занятий по подготовке к ВПР.

3. Продолжить использование тренировочных заданий по технологии ВПР с целью повышения эффективности подготовки учащихся

4. Учителям необходимо проводить индивидуальные занятия с одаренными и слабоуспевающими учащимися.

5. Активизировать работу с родителями, индивидуальную работу с учениками в рамках ВПР.

Руководитель ШМО: / Могучая Н. Н./

**Протокол №5**

заседания методического объединения учителей начальных классов

08.01.2017

# Тема: «Системно – деятельностный подход на уроках в начальной школе».

**Присутствовали – 5 человек:**

 1. Кузнецова А.И. - заместитель директора по УВР

 2. Могучая Н. Н. – руководитель ШМО(учитель начальных классов)

 3. Вахрушева Н.А. – учитель начальных классов

 4. Рычина Анна Анатольевна - учитель начальных классов

 5. Сердюк И. А. - учитель русского языка и литературы.

**Повестка дня.**

1. Системно-деятельностный подход  к обучению младших школьников по ФГОС:

\* Особенности  основных компонентов образовательного процесса при системно-деятельностном подходе.

\* Использование системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников.

2. Проектирование урока в соответствии с ФГОС.

\* Структура уроков введения нового знания в логике системно-деятельностного подхода. Дидактические цели урока. Типы уроков.

3. Способы формирования УУД на уроках и во внеурочной деятельности в начальной школе.

4.Проектирование урока с позиции требований стандартов второго поколения.

5. Технологическая карта урока как одно из средств  проектирования урока в условиях ФГОС.

По первому вопросу слушали Могучую Н. Н., которая в своём выступлении рассказала об особенностях основных компонентов образовательного процесса при системно-деятельностном подходе к обучению младших школьников по ФГОС. «…Системно – деятельностный подход и его развивающая функция даёт возможность раскрыть индивидуальные возможности личности школьника…». Особое внимание Наталья Николаевна уделила использованию системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников, в том числе и в личной практике. «… В своей работе я стараюсь в первую очередь обращать внимание на личные качества ученика, его наклонности и способности к тому или иному предмету. Я приветствую собственное мнение детей, неординарность мышления…».

Выступая по второму вопросу, Рычина А. А. подробно рассказала о проектировании современного урока в соответствии с ФГОС. «…Все государственные нормативные документы в области образования указывают на то, что принципиальным отличием современного подхода к проведению урока является ориентация результатов освоения основных образовательных программ на ФГОС. ..». Анна Анатольевна предложила коллегам опорную таблицу по моделированию современного урока введения нового знания.

 В своём выступлении по третьему вопросу учитель начальных классов Вахрушева Н.А. рассказала коллегам о способах формирования УУД на уроках и во внеурочной деятельности в начальной школе. «…Одним из эффективных способов формирования УУД является работа в группе, которая предполагает высокую степень самостоятельности, инициативности учащихся, формирует развитие социальных навыков школьников в процессе групповых взаимодействий…». Наталья Александровна отметила, что «…главное в работе учителя – это найти такие методы работы, которые позволят максимально эффективно использовать потенциал учебных и внеучебных занятий».

 Выступая по пятому вопросу, зам. директора по УВР Кузнецова А. И. проанализировала итоги контрольных работ для учащихся 2 – 4 классов (декабрь), успеваемости и посещаемости первой четверти 2017-2018 учебного года. Каждым учителем намечен ряд мероприятий для ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

В своём выступлении по последнему вопросу заседания МО учитель 4 класса Могучая Н.Н.. проинформировала коллег о своей системе подготовки учащихся к ВПР. «…Дополнительно к учебному процессу мною составлен план подготовки учащихся к ВПР. В него включена работа с родителями, учащимися».

**Постановили:**

1. Активно использовать системно-деятельностный подход  к обучению младших школьников по ФГОС.
2. Проектировать уроки, используя технологические карты с дидактической структурой урока.
3. Активно использовать в своей работе различные способы формирования УУД на уроках и во внеурочной деятельности учащихся.
4. Продолжить работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся 2-4 классов.
5. Продолжить работу с учащимися 4 класса по подготовке к итоговому контролю (ВПР).

Руководитель ШМО \_\_\_\_\_\_\_\_ Могучая Н.Н.